**Аналитическая справка**

**выполнения обучающимися МБОУ «СОШ с. Октябрьское Грозненского муниципального района» заданий для оценки функциональной грамотности на платформе Российской электронной школы (РЭШ) в 8-9 классах.**

В МБОУ «СОШ с. Октябрьское Грозненского муниципального района» проведен мониторинг выполнения обучающимися заданий для оценки функциональной грамотности на платформе Российской электронной школы (РЭШ) в 8-9 классах. В целях диагностики уровня сформированности функциональной грамотности (математической, естественно-научной, читательской, финансовой, глобальных компетенций, креативного мышления) использовался открытый банк заданий РЭШ (Российская электронная школа) https://fg.resh.edu.ru/.

Основная цель мониторинга направлена на выявление у обучающихся 8-9 классов уровней сформированности математической грамотности, естественнонаучной грамотности, читательской грамотности, финансовой грамотности, глобальных компетенций, креативного мышления как составляющих функциональной грамотности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Всего по списку | Количество обучающихся, использующих банк заданий на платформе https://fg.resh.edu.ru/. |
| 1 | 8 А | 19 | 19 |
| 2 | 8 Б | 24 | 24 |
| 3 | 8 В | 24 | 24 |
| 4 | 9 А | 21 | 21 |
| 5 | 9 Б | 22 | 22 |
| 6 | 9 В | 18 | 18 |
| 7 | 9 Г | 20 | 20 |
| **ИТОГО** | | **148** | **148 человек – 100%** |

***Естественнонаучная грамотность***

В мониторинге использования банка заданий участвовали 148 обучающихся 8-9 классов, что составило 100% от общего количества учащихся.

Задания проверяли владение компетенциями: научное объяснение явления, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов, применение естественнонаучных методов исследования.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности естественнонаучной грамотности.

*Результаты диагностики уровня сформированности*

*естественнонаучной грамотности*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Уровни сформированности\* | | | | | |
| Низкий | | Средний | | Повышенный | |
| Кол-во | **%** | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 8 А | 7 | 36,84 | 9 | 47,37 | 3 | 15,79 |
| 2 | 8 Б | 5 | 20,83 | 18 | 75 | 1 | 4,17 |
| 3 | 8 В | 4 | 16,67 | 17 | 70,83 | 3 | 12,5 |
| 4 | 9 А | 4 | 19,05 | 12 | 57,14 | 5 | 23,81 |
| 5 | 9 Б | 5 | 22,73 | 14 | 63,63 | 3 | 13,64 |
| 6 | 9 В | 5 | 27,78 | 8 | 44,44 | 5 | 27,78 |
| 7 | 9 Г | 7 | 35 | 13 | 65 | 0 | 0 |
| ИТОГО | | 37 | 25,56 | 91 | 60,49 | 20 | 13,95 |

Анализ данных мониторинга указывает на то, что у 20 обучающихся (13,95%) повышенный уровень сформированности естественнонаучной грамотности. Средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 91 обучающихся, что составляет 60,49%. На низком уровне находятся 37 (25,56%).

Таким образом большая часть обучающихся владеет естественнонаучной грамотностью на **среднем уровне**.

Анализ выполнения заданий в 8-9-х классах показал, что сложными для решения были задания на:

- распознавание, использование и создание объяснительной модели;

- умение предлагать или оценивать способ научного исследования;

- умение интегрировать и интерпретировать информацию.

***Математическая грамотность***

В мониторинге использования банка заданий участвовали 148 обучающихся 8-9 классов, что составило 100% от общего количества учащихся.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности математической грамотности.

*Результаты диагностики уровня сформированности*

*математической грамотности*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Уровни сформированности\* | | | | | |
| Низкий | | Средний | | Повышенный | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 8 А | 9 | 47,37 | 9 | 47,37 | 1 | 5,26 |
| 2 | 8 Б | 4 | 16,67 | 18 | 75 | 2 | 8,33 |
| 3 | 8 В | 5 | 20,83 | 16 | 66,67 | 3 | 12,5 |
| 4 | 9 А | 3 | 14,29 | 13 | 61,9 | 5 | 23,81 |
| 5 | 9 Б | 5 | 22,73 | 14 | 63,63 | 3 | 13,64 |
| 6 | 9 В | 4 | 22,22 | 9 | 50 | 5 | 27,78 |
| 7 | 9 Г | 8 | 40 | 12 | 60 | 0 | 0 |
| ИТОГО | | 38 | 26,30 | 91 | 60,65 | 19 | 13,05 |

Анализ данных мониторинга указывает на то, что у обучающихся 8-9 классов математическая грамотность сформирована на повышенном уровне у 19 учащихся (13,05%). Средний уровень сформированности математической грамотности имеют 91 обучающихся, что составляет 60,65%. На низком уровне находятся 38 (26,30%).

Таким образом большая часть обучающихся владеет математической грамотностью на **среднем уровне**. Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Анализ выполнения заданий в 8-9 классах показал, что сложными для решения были задания на:

- реальные денежные расчеты с извлечением информации из текста;

- вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности;

- на вычисления с рациональными числами, выбор результата.

- на использование формул при переводе значений температур из одной шкалы в другую;

- на сравнение чисел и оценка результата;

- на отношение пропорциональных величин, реальные расчёты;

- чтение и использование данных, представленных в таблице и в тексте;

- интерпретация данных, представленных в таблице и на схеме.

***Читательская грамотность***

В мониторинге использования банка заданий участвовали 148 обучающихся 8-9 классов, что составило 100% от общего количества учащихся.

Задания проверяли владение компетенциями: находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности читательской грамотности.

*Результаты диагностики уровня сформированности*

*читательской грамотности*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Уровни сформированности\* | | | | | |
| Низкий | | Средний | | Повышенный | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 8 А | 8 | 42,11 | 8 | 42,11 | 3 | 15,78 |
| 2 | 8 Б | 4 | 16,67 | 18 | 75 | 2 | 8,33 |
| 3 | 8 В | 3 | 12,5 | 18 | 75 | 3 | 12,5 |
| 4 | 9 А | 3 | 14,29 | 13 | 61,9 | 5 | 23,81 |
| 5 | 9 Б | 4 | 18,18 | 15 | 68,18 | 3 | 13,64 |
| 6 | 9 В | 5 | 27,78 | 10 | 55,55 | 3 | 16,67 |
| 7 | 9 Г | 9 | 45 | 11 | 55 | 0 | 0 |
| ИТОГО | | 36 | 25,22 | 93 | 61,82 | 19 | 12,96 |

Анализ данных мониторинга указывает на то, что у обучающихся 8-9 классов читательская грамотность сформирована на повышенном уровне у 19 учащихся (12,96%). Средний уровень сформированности читательской грамотности имеют 93 обучающихся, что составляет 61,82%. На низком уровне находятся 36 (25,22%) обучающихся.

Таким образом большая часть обучающихся владеет читательской грамотностью на **среднем уровне**.

Анализ выполнения заданий в 8-9 классах показал, что сложными для решения были задания на:

- на выбор ответа и объяснением;

- на интегрирование и интерпретирование информации, в которых требовалось устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, аргумент-контраргумент, сходство-различие и т.п., а также понимать чувства, мотивы, характеры героев.

- на умение использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;

- на умение оценивать содержание и форму текста, понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста.

Таким образом, выявленные проблемные задания показывают, что у обучающихся западают указанные элементы работы с текстом. Стоит отметить, что многие обучающиеся не могут применить использованную информацию из текста в практической деятельности.

***Глобальные компетенции***

В мониторинге использования банка заданий участвовали 148 обучающихся 8-9 классов, что составило 100% от общего количества учащихся.

Задания проверяли владение компетенциями: формулировать аргументы, оценивать информацию, оценивать действия и их последствия, выявлять и анализировать мнения.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности глобальных компетенций.

*Результаты диагностики уровня сформированности*

*глобальных компетенций*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Уровни сформированности\* | | | | | |
| Низкий | | Средний | | Повышенный | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 8 А | 8 | 42,11 | 7 | 36,84 | 4 | 21,05 |
| 2 | 8 Б | 4 | 16,67 | 17 | 70,83 | 3 | 12,5 |
| 3 | 8 В | 4 | 16,67 | 17 | 70,83 | 3 | 12,5 |
| 4 | 9 А | 5 | 23,81 | 11 | 52,38 | 5 | 23,81 |
| 5 | 9 Б | 7 | 31,82 | 12 | 54,54 | 3 | 13,64 |
| 6 | 9 В | 6 | 33,33 | 9 | 50 | 3 | 16,67 |
| 7 | 9 Г | 9 | 45 | 11 | 55 | 0 | 0 |
| ИТОГО | | 43 | 29,92 | 84 | 55,77 | 21 | 14,31 |

Анализ данных мониторинга указывает на то, что у обучающихся 8-9 классов глобальные компетенции сформированы на повышенном уровне у 21 обучающихся, что составило 14,31%. Средний уровень сформированности глобальных компетенций имеют 84 обучающихся, что составляет 55,77%. На низком уровне находятся 43 (29,92%).

Таким образом большая часть обучающихся владеет глобальными компетенциями на **среднем уровне**.

Анализ выполнения заданий в 8-9 классах показал, что сложными для решения были задания на:

- на умение формулировать аргументы, оценивать действия и последствия, выбирать нескольких верных ответов;

- с развёрнутым ответом, где учащиеся должны сформулировать довод и контрдовод.

***Креативное мышление***

В мониторинге использования банка заданий участвовали 148 обучающихся 8-9 классов, что составило 100% от общего количества учащихся.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности креативного мышления.

*Результаты диагностики уровня сформированности*

*креативного мышления*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Уровни сформированности\* | | | | | |
| Низкий | | Средний | | Повышенный | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 8 А | 6 | 31,58 | 7 | 36,84 | 6 | 31,58 |
| 2 | 8 Б | 4 | 16,67 | 18 | 75 | 2 | 8,33 |
| 3 | 8 В | 5 | 20,83 | 16 | 66,67 | 3 | 12,5 |
| 4 | 9 А | 5 | 23,81 | 11 | 52,38 | 5 | 23,81 |
| 5 | 9 Б | 4 | 18,18 | 14 | 63,64 | 4 | 18,18 |
| 6 | 9 В | 5 | 27,78 | 9 | 50 | 4 | 22,22 |
| 7 | 9 Г | 9 | 45 | 11 | 55 | 0 | 0 |
| ИТОГО | | 38 | 26,26 | 86 | 57,08 | 24 | 16,66 |

Анализ данных мониторинга указывает на то, что у обучающихся 8-9 классов креативное мышление сформировано на повышенном уровне у 24 обучающихся, что составило 16,66%. Средний уровень сформированности глобальных компетенций имеют 86 обучающихся, что составляет 57,08%. На низком уровне находятся 38 (26,26%).

Таким образом большая часть обучающихся владеет креативным мышлением на **среднем уровне**.

Анализ выполнения заданий в 8-9 классах показал, что сложными для решения были задания на:

- умения оценивать адекватность предложенной модели;

- задания на доработку идеи и выдвижение креативной идеи;

- на доработку текста благодарности и обоснование креативных идей.

***Финансовая грамотность***

В мониторинге использования банка заданий участвовали 148 обучающихся 8-9 классов, что составило 100% от общего количества учащихся.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности финансовой грамотности.

*Результаты диагностики уровня сформированности*

*финансовой грамотности*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Уровни сформированности\* | | | | | |
| Низкий | | Средний | | Повышенный | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 8 А | 6 | 31,58 | 10 | 52,64 | 3 | 15,78 |
| 2 | 8 Б | 4 | 16,67 | 18 | 75 | 2 | 8,33 |
| 3 | 8 В | 3 | 12,5 | 18 | 75 | 3 | 12,5 |
| 4 | 9 А | 3 | 14,29 | 13 | 61,9 | 5 | 23,81 |
| 5 | 9 Б | 4 | 18,18 | 14 | 63,64 | 4 | 18,18 |
| 6 | 9 В | 4 | 22,22 | 8 | 44,45 | 6 | 33,33 |
| 7 | 9 Г | 6 | 30 | 14 | 70 | 0 | 0 |
| ИТОГО | | 30 | 20,78 | 95 | 63,23 | 23 | 15,99 |

Анализ данных мониторинга указывает на то, что у обучающихся 8-9 классов финансовая грамотность сформирована на повышенном уровне у 23 обучающихся, что составило 15,99%. Средний уровень сформированности финансовой грамотности имеют 95 обучающихся, что составляет 63,23%. На низком уровне находятся 30 (20,78%).

Таким образом большая часть обучающихся владеет финансовой грамотностью на **среднем уровне**.

Анализ выполнения заданий в 8-9 классах показал, что сложными для решения были задания на:

- анализ информации в финансовом аспекте при выборе вакансии;

- определении утверждений, которые подтверждают, что одна из вакансий (вакансия курьера) не подходит герою;

- на определение личных сбережений и финансового планирования.

***Выводы:***

1. Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по шести направлениям (*читательская грамотность, естественнонаучная грамотность и математическая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление, финансовая грамотность*) у обучающихся 8-9 классов позволяет сделать вывод, что учащимися систематически выполняются задания для оценки функциональной грамотности на платформе Российской электронной школы, компетенции обучающихся сформированы на среднем уровне.

***Рекомендации:***

**1. Заместителю директора по УВР Алхастовой А. М.-Р.:**

1.1. Рассмотреть результаты мониторинга на совещании при директоре.

1.2. Усилить контроль со стороны администрации за деятельностью педагогов по формированию функциональной грамотности у обучающихся на уроках через включение заданий открытого банка РЭШ.

***2.Учителям-предметникам:***

* 1. ***По развитию и совершенствованию читательской грамотности:***

2.1.1. Учить обучающихся извлекать из текста сопоставимую информацию, критически ее оценивать, отбирать необходимую для выдвижения гипотезы и формулирования доказательств; соединять разрозненные факты в единую информационную картину.

2.1.2. Для развития компетенции «Находить и извлекать информацию» необходимо учить школьников вычленять необходимую информацию в условиях предоставления нескольких фрагментов текста одновременно. При этом можно использовать широкий спектр инструментов, включающих работу с текстами, таблицами, диаграммами, графиками, инфографикой.

2.1.3. Для развития компетенции по осмыслению и оцениванию содержания и формы текста необходимо включать школьников в деятельность по оценке стиля и качества предоставленного текста, а также по использованию собственных знаний, мнений и отношений для связывания информации, предоставленной в тексте, с концептуальными и экспериментальными представлениями ребенка.

2.1.4. Для развития компетенции «Интегрировать и интерпретировать информацию» необходимо учить школьников оценивать достоверность информации, а также находить способы сопоставления противоречащих фрагментов текста.

**2.2. *По развитию и совершенствованию математической грамотности:***

2.2.1. Использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на математические рассуждения, в которых потребуется размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации.

2.2.2. Отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.

2.2.3. В рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов.

2.2.4. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования математической грамотности.

**2.3. *По развитию и совершенствованию естественнонаучной грамотности:***

2.3.1. Учащихся постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний.

2.3.2. Учить делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения.

2.3.3. Обучать школьников таким видам деятельности как сравнение, отбор и оценка научных обоснований и доказательств для принятия решений в жизненных ситуациях, по критическому анализу ситуации с последующей аргументацией.

2.3.4. Использовать учебные задания с учётом реальных жизненных ситуаций, задачи, моделирующие конкретные практические ситуации, задачи на применение знаний в нестандартных ситуациях, задания на преобразование и интерпретацию данных на каждом уроке.

***2.4.* *По развитию и совершенствованию глобальных компетенций:***

2.4.1. Для развития способности школьников использовать полученные знания о глобальных проблемах и межкультурном взаимодействии необходимо целенаправленно формировать у них критическое мышление.

2.4.2. Организовывать на уроках такие виды деятельности обучающихся, чтобы они на постоянной основе использовали критическое мышление в изучении вопросов местного, глобального и межкультурного значения, в процессе рассуждений и в работе с информацией.

2.4.3. Использовать учебные задания с учётом реальных жизненных ситуаций, задачи, моделирующие конкретные практические ситуации, задачи на применение знаний в нестандартных ситуациях, задания на преобразование и интерпретацию данных на каждом уроке.

***2.5.* *По развитию и совершенствованию креативного мышления:***

2.5.1. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо организовывать деятельность обучающихся в рамках решения разнообразных проблем (социальных, научных и др.) по поиску и выдвижению нескольких разных идей.

2.5.2. Для развития компетенции по оценке и доработке (совершенствованию) идей необходимо организовывать деятельность обучающихся по внесению изменений или улучшению существующих идей. При этом обращается внимание детей на возможные недостатки, в соответствии с которыми надо доработать существующую идею. Оценке подлежит способность вносить улучшения или доработки в существующую идею в соответствии с требованиями задания.

2.5.3. Включать в уроки работу с кейсами, ролевые и деловые игры, моральные дилеммы и другие задания, способствующие приобретению опыта успешных позитивных действий.

***2.6.* *По развитию и совершенствованию финансовой грамотности:***

2.6.1. Вести целенаправленную работу по включению школьников в решение финансовых задач.

2.6.2. Проводить информационную работу разъяснительного характера по безопасному использованию финансовых продуктов и проявлению ответственного финансового поведения.

2.6.3. Формировать у школьников стратегии ответственного расходования средств, например, сравнивать цены в разных магазинах, в том числе, в обычных и интернет-магазинах, перед принятием решения о покупке.

2.6.4. Учить детей пользоваться разными источниками информации о финансовых вопросах, критически оценивать получаемую информацию, искать ответы на возникающие вопросы в надежном источнике. Просматривать учебные онлайн- уроки финансовой грамотности https://dni-fg.ru/list.

**Справку составила:** заместитель директора по УВР Алхастова А.М.-Р.